

Naše zn. 3312/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 10/4

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 12. března 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7
„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 172:

SO 28-01-01 Chropyně - Bochoř, trakční vedení

V soupisu prací k výše uvedenému objektu jsou uvedeny následující typy stožárů TV:

14	74B610	STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 200, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ	KUS	102,000
----	--------	---	-----	---------

15	74B612	STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 320, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ	KUS	28,000
----	--------	---	-----	--------

V jednotlivých přílohách projektové dokumentace předmětného objektu (Technická zpráva, Stavební tabulka, Výkaz základů a stožárů) jsou však uvedeny stožáry TV typu TS a BP. V nesouladu PD a soupisu prací jsou také položky pro uchycení a vyvěšení břevna na HEB stožáru.

Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

V soupisu prací jsou správné hodnoty, budou použity stožáry HEB. Byla upravena dokumentace viz příloha D_2_3_1_SO280101_3.002_StavTab.

Dotaz č. 173:

SO 28-01-02 Odb. Bochoř, trakční vedení

V soupisu prací k výše uvedenému objektu jsou uvedeny následující typy stožárů TV:

13	74B610	STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 200, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ	KUS	8,000
----	--------	---	-----	-------

14	74B612	STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 320, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ	KUS	23,000
----	--------	---	-----	--------

V jednotlivých přílohách projektové dokumentace předmětného objektu (Technická zpráva, Stavební tabulka, Výkaz základů a stožárů) jsou však uvedeny stožáry TV typu TS a BP. V nesouladu PD a soupisu prací jsou také položky pro uchycení a vyvěšení břevna na HEB stožáru.

Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

V soupisu prací jsou správné hodnoty, budou použity stožáry HEB. Byla upravena dokumentace viz příloha D_2_3_1_SO280102_3.002_StavTab.

Dotaz č. 174:

SO 28-01-03 Bochoř - Přerov, trakční vedení

V soupisu prací k výše uvedenému objektu jsou uvedeny následující typy stožárů TV:

17	74B610	STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 200, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ	KUS	58,000
----	--------	---	-----	--------

18	74B612	STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 320, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ	KUS	14,000
----	--------	---	-----	--------

V jednotlivých přílohách projektové dokumentace předmětného objektu (Technická zpráva, Stavební tabulka, Výkaz základů a stožárů) jsou však uvedeny stožáry TV typu TS a BP. V nesouladu PD a soupisu prací jsou také položky pro uchycení a vyvěšení břevna na HEB stožáru.

Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

V soupisu prací jsou správné hodnoty, budou použity stožáry HEB. Byla upravena dokumentace viz příloha D_2_3_1_SO280103_3.002_StavTab.

Dotaz č. 175:

SO 27-01-01 Žst. Chropyně, trakční vedení

V PD (Stavební tabulka, Soupis stožárů a základů) výše uvedeného objektu jsou uvedeny stožáry typu 2TBS v následujících počtech:

2TBS219_10.5	3ks
2TBS219_11	1ks
2TBS245_10.5	1ks
2TBS245_11	11ks
2TBS245_11.5	11ks
2TBS245_9	1ks

V soupisu prací tyto trakční podpěry nejsou uvedeny. Dále nejsou uvedeny položky „Uchycení břevna typu B pro 2T stožár“ v počtu 30 ks a „Vyvěšení břevna pro stožár 2T“ v počtu 27 ks.

Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

V dokumentaci jsou správné typy stožárů, vzhledem k velkému počtu změn byl soupis prací zcela nahrazen novým aktuálním.

Dotaz č. 176:**SO 27-01-01 Žst. Chropyně, trakční vedení**

Uchazeč se domnívá, že v Soupisu prací nejsou uvedeny následující položky:

74F426		DEMONTÁŽ MONTÁŽNÍ LÁVKY PRO ODPOJOVAČ	KUS	6
74F427		DEMONTÁŽ OVLÁDACÍ LÁVKY PRO ODPOJOVAČ VČETNĚ ŽEBŘÍKU	KUS	6
74F432		DEMONTÁŽ PŘÍČNÝCH LAN SMĚROVÝCH (VČETNĚ KOTVENÍ)	KUS	20
74F434		DEMONTÁŽ KONZOL SIK VČETNĚ ZÁVĚSŮ	KUS	2
74F441		DEMONTÁŽ DÉLÍČŮ	KUS	8
74F442		DEMONTÁŽ PEVNÝCH BODŮ VČETNĚ ZAKOTVENÍ	KUS	7
74F449		DEMONTÁŽ KOTVENÍ PŘEVĚSU - DVOJITÉ NEBO TROJITÉ LANO	KUS	10
74F452		DEMONTÁŽ SVODU Z PŘEVĚSU NEBO Z ODPOJOVAČE - DVOJITÉ NEBO TROJITÉ LANO	KUS	4
74F456		DEMONTÁŽ PROUDOVÝCH PROPOJENÍ PODÉLNÝCH A PŘÍČNÝCH	KUS	66
74F457		DEMONTÁŽ VLOŽENÝCH IZOLACÍ V PODÉLNÝCH A PŘÍČNÝCH POLÍCH	KUS	44
74F463		DEMONTÁŽ NÁVĚSTÍ PRO ELEKTRICKÝ PROVOZ	KUS	8

Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

Výše uvedené položky v soupisu prací chyběly, byly do něj doplněny a vzhledem k velkému počtu změn byl soupis prací zcela nahrazen novým aktuálním.

Dotaz č. 177:**SO 25-01-01 Žst. Kojetín, trakční vedení**

Uchazeč se domnívá, že v Soupisu prací je chybně uvedeno množství u následujících položek:

74B416R	R	STOŽÁR TV OCELOVÝ TRUBKOVÝ DVOJITÝ BRÁNOVÝ NA SVORNÍKY, TYPU 2TBS245 NEBO 2TBSI245 S TLOUŠŤKOU STĚNY 20 MM U OBOU PRŮMĚRŮ TRUBKY (245/20 A 219/20), DÉLKY PŘES	KUS	1,000
---------	---	--	-----	-------

Dle uchazeče má být množství u této položky **2 ks.**

74B601		STOŽÁR TV OCELOVÝ PŘÍHRADOVÝ TYPU BP DÉLKY 9 M	KUS	38,000
--------	--	--	-----	--------

Dle uchazeče má být množství u této položky **33 ks.**

74B603		STOŽÁR TV OCELOVÝ PŘÍHRADOVÝ TYPU BP DÉLKY 11 M	KUS	33,000
--------	--	---	-----	--------

Dle uchazeče má být množství u této položky **38 ks.**

Dále se uchazeč domnívá, že v Soupisu prací chybí položka „74B911 PŘÍPLATEK ZA MONTÁŽ BŘEVNA BRÁNY NEBO VÝLOŽNÍKU NAD STÁVAJÍCÍM VEDENÍM“ v počtu 62 ks.

Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

Množství výše uvedených položek 74B416R, 74B601 a 74B603 bylo v soupise prací upraveno na hodnoty dle uchazeče.

U pol. 74B911 Nesouhlasíme - položka nechybí, protože stávající TV bude od začátku SP1 vypnuto a kompletně demontováno. Následně dojde k postupné výstavbě nových stožárů a bran. K natažení vodičů a zprovozní TV dojde až na závěr SP3. Nebudou tedy montována nová břevna nad stávajícím TV. Položka tedy do soupisu prací nebude doplňována.

Dotaz č. 178:**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací v položce č.9 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 34.277,800m³ s popisem výpočtu:

Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta."

Celkem: $A+B = 34277,80$ [C]

"pro zásypy **vč. jiných SO**"

"uložení ornice na mezideponii dle PD E.1.2. Dokumentace vlivů závěru na životní prostředí"
"mezideponie"

$6910 = 6910,00$ [B]

27367.8 = 27367,80 [A]

Dle našeho názoru položka pro uložení na mezideponie z jiných SO by měla být obsažena spíše v těch SO, kde ten výkopek vzniká. Z tohoto důvodu se domníváme, že by množství 27.367,8 m³ by zde nemělo být započteno. Zde by mělo být započteno množství z položky č. 3 tohoto SO. Může zadavatel vysvětlit případně opravit tuto položku č.9?

Odpověď:

SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek

Z položky č. 9 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 27367,8m³ byly odečteny kubatury zemín pro zásypy jiných SO. Výsledně bude v položce $6646,41+6910=13556,41$ m³.

Odečtené kubatury byly přičteny do dotčených SO svršku a spodku viz níže.

SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek

Do soupisu prací objektu byla dále doplněna položka kódu 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 37000 m³ (27000+10000 m³), který obsahuje uložení zeminy a kolejového lože na mezideponii předávaného do SO 27-16-01 a pozemním komunikacím.

SO 31-16-01

Do soupisu prací objektu byla dále doplněna položka kódu 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 5000 m³, který obsahuje uložení zeminy, která bude využita v rámci jiných SO na deponii.

V níže uvedeného SO svršku byla přidány položky doprava (do 1 km) a uložení na mezideponii:

SO 27-17-01.1: demontáž kolejového lože nevhodného k recyklaci ke zpětným zásypům (rozšíření tělesa, propustné dosypávky apod.; 15%): 1081,4m³ – pol. kód 965022 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII.

Dotaz č. 179:

SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.22 ZAJIŠTNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ, MANIPULACE A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY/URČENÍ o výměře 400,00m³ s popisem položky: Celkem: $A = 400,00$ [B] "Ohumusování a osetí tloušťky 100 mm" $4000*0,1 = 400,00$ [A] "Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta." Dle našeho názoru se jedná o dublování položky 4 kdy v ní provedeme naložení ornice na deponii, kterou jsme tam v rámci položky č.2 a 9 sejmuli a uložili. Maximálně zde mohla být vložena položka dopravy položky č. 4 na místo určení. Může zadavatel vysvětlit existenci položky č. 22?

Odpověď:

Položka č.22 ZAJIŠTĚNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ, MANIPULACE A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY/URČENÍ o výměře 400,00m³ obsahuje, jak jej uvedeno popisu zeminy pro ohumusování a osetí tloušťky 100 mm. Pol. č. 4 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I – (část VV – 6910m³) obsahuje výkop, naložení a dopravu původně sejmuté ornice z položky č. 2. na mezideponii, kde byla uložena pol. č. 9, pro její rozprostření na místě určení - pozemky určené k uložení a rozprostření ornice viz. PD. Byla doplněna položka pro rozprostření této ornice na místě určení – kód 18230 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ.

Dotaz č. 180:**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací je uvedena položka č.27 VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) o výměře 9.819,600m² a popisem výpočtu : "Pažení mezi kol.č.1 a č.2 - záporové, HEB 200 dl.6m + výdřeva " $6 \cdot 1636,6 = 9819,60 [A]$. Kdy 1636,6m představuje celou délku staničního úseku a pokud zvýrazněná číslice představuje délku zápor, znamenalo by to, že bychom měli provést výdřevu na celou výšku profilu HEB 200. Což je samozřejmě nemožné vzhledem k vetknutí záporů. Může zadavatel upravit plochu výdřevy, tak aby respektovalo i vetknutí záporů?

Odpověď:

Výměra položky byla určena chybně. Výdřeva bude na podstatně menší výšce, která bude proměnná (ZKPP, trativod a jeho hloubka).

Průměrně je počítáno s výškou 2 m, tedy výsledně po úpravě délky pažení viz dotaz 181 byla položka kódu 22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) upravena na hodnotu 2 m x 1562,0 m = 3124m².

Dotaz č. 181:**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

Dále v souvislosti s předchozím dotazem si dovoluujeme vyslovit i pochybnost nad nutností používání 6 metrové délky záporu HEB 200 po celé délce stanice během stavebního postupu č.0. V technické zprávě pro výše uvedený objekt je v příloze č. 7 proveden návrh pažení na délku záporu 6 m. Nicméně dle staničení se jedná o místo, kde má být budován podchod SO 27-19-02. V ostatních částech, kde je budován středový trativod mezi kolejí č.2 a č.1 dosahujeme požadované hloubky vzhledem k nové niveletě cca 2,3m. Tudíž dle našeho názoru není nutné používat v celé délce pažení mezi kolejemi č.2 a 1 délku zápor 6m (například v místě propustku v km 77,509 je délka záporu navržena na 4m). K tomu se domníváme, že by měli být odečteny délky překrývání pažení jam pro SO 27-19-02 (cca 8m); SO 27-19-03 (cca 33m) a SO 27-15-01 (cca 33,6m). Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně upravit položky pažení ve výše uvedeném SO?

Odpověď:

Délku rozsahu pažení byla upravena - odečteny zmíněné délky pažení SO 27-19-02 (podchod), a SO 27-19-03 (propustek) a SO 27-15-01 (kabelovody), celkem tedy 1562 m.

Tedy položka kódu 22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ byla upravena na $6 \cdot 0,0613 \cdot 1562,0 \text{ m} = 574,504 \text{ t}$.

U podchodu je uvažováno v horní části s kotvením mikropilotami nebo rozepřením.

U tohoto SO je v trase kotvení pouze zaražením do terénu, reflektuje nejhorší místa (trativod, ZKPP apod.). Zhotovitel si může systém kotvení upravit dle vlastní technologie pažení a kotvení, podepřené statickým výpočtem. Též je možno zohlednit případné snížení výšky pažení s tím, že po dobu stavby kol.č.1 bude kolej č.2 s otevřeným ložem zapaženého v patě s nějakou rezervou, dosypávka bude provedena až na závěr.

Do rozpočtu je vždy uvažována „nejhorší“ varianta rozsahu.

Dotaz č. 182:**SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací je pol.č.14 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA) o výměře 9.680,00m². Použití položky je navrženo při zřizování patky z LK jako dočasná kce. Pro vlastní zřizování patky však toto pažení není nezbytně nutné, a navíc v místech, kde další pojezd těžkou technikou není žádoucí. Pro ochranu živočichů během prací se nám jeví jako vhodnější řešení v podobě zábran (dřevěných nebo PP) příp. jiných opatření po konzultaci s biologickým dozorem. Žádáme zadavatel o přehodnocení použití, případné snížení množství této položky.

Odpověď:

Úkolem předmětného pažení je primárně splnit požadavky z hlediska životního prostředí na oddělení stavby od okolí, ne samotná technická realizace patek. V úsecích cca. km 72,800 – 72,950 a cca. km 75,600 – 76,450 bude provedeno navržené pažení z důvodu realizace zapuštěných patek. Ve zbylých úsecích s volnou patkou je možné po konzultaci s biologickým dozorem změnit typ pažení během realizace například za dřevěné, tím však nebude stavba vodotěsně oddělena od okolí. Projektant v tuto chvíli neprovede změnu schváleného technického návrhu pažení.

Dotaz č. 183:**SO 28-17-01 Chropyně - Přerov, železniční svršek**

V poskytnutém soupisu prací je uvedena pol. č. 6 BROUŠENÍ KOLEJE A VÝHYBEK o výměře 34.236,00m a s popisem výpočtu *"Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta."* "Broušení kolejnic 60E2" Celkem: $A = 34236,00 [B] \cdot 2 \cdot 17118 = 34236,00 [A]$. Dle našeho názoru, a především dle specifikace položky je výpočet špatně neboť položka se **Měří se délka koleje ve smyslu ČSN 73 6360, tj. v ose koleje**. Může zadavatel upravit množství v této položce, tak aby odpovídalo způsobu měření dle specifikace OTSKP?

Odpověď:

Bude provedeno 17 118 m broušení koleje a výhybek. Položka v soupisu prací byla opravena.

Dotaz č. 184:**PS 80-14-08 Kojetín - Přerov, DOZ**

a) Žádáme zadavatele o bližší vyspecifikování/vysvětlení položky č. 23:

23	75L461	KLIENSTKÉ PRACOVISTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA	KUS	12,000
----	--------	---	-----	--------

a1) Chápeme správně, že položka č.23 určena pro vybavení pracovišť dispečerů kamerovým a informačním systémem (klientská pracoviště)?

a2) Prosíme zadavatele o potvrzení požadovaného množství vybavení pracovišť dispečerů kamerovým a informačním systémem (klientská pracoviště) v položce č.23 celkem 12 kusů. Klientská pracoviště (kamerového a informačního systému) mají obvykle (není pravidlem) pouze operátoři železniční dopravy.

a3) Žádáme zadavatele o potvrzení, že požaduje v položce č.23 celkem 12 kusů, když v PS 25-14-07 jsou již některá klientská pracoviště viz. položka č.86:

86	75L461	KLIENSTKÉ PRACOVISTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA	KS	4,000
----	--------	---	----	-------

Tj. Dohledové pracoviště SEE na ED, dohledové pracoviště pro VSS na CDP, dohledové pracoviště pro CCTV na CDP a dohledové pracoviště pro PPV.

Odpověď:

Počty kusů jsou dablované v obou PS, klienta by měl mít pouze operátor. Klientské pracoviště, které by měl mít pouze operátor, bude dodáno v rámci PS 25-14-07, položka 75L461 v PS 80-14-08 bude vymazána.

V jednotlivých PS kamerových systémů a informačního zařízení je jich celkem 6 kusů - 2 kusy pro informační systém (CDP a PPV) a 4 kusy pro kamerové systémy viz předchozí verze doplnění zadávací dokumentace.

b) Žádáme zadavatele o bližší vyspecifikování/vysvětlení položky č. 24.

24	75L46W	KLIENSTKÉ PRACOVISTĚ - DOPLNĚNÍ HW, SW - DODÁVKA	KUS	12,000
----	--------	--	-----	--------

b1) Která klientská pracoviště jsou/budou předmětem doplnění?

b2) Co konkrétně je předmětem doplnění této položky (monitor, PC, myš)?

Odpověď:

Viz přechozí dotaz. Bude dodáno v rámci PS 25-14-07, položka 75L46W v PS 80-14-08 bude vymazána. Klientských pracovišť jsou celkem 3 kusy v rámci PS řešících kamerové systémy viz předchozí verze doplnění zadávací dokumentace.

c) Žádáme zadavatele o vysvětlení počtu kusů u položky č. 12 v (blokovém schématu není zakresleno).

12	75L3D5	HW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU EXTENDER PRO DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ PC KVM (KLÁVESNICE, MYŠ, VIDEO) – DODÁVKA	KUS	6,000
----	--------	---	-----	-------

Chápeme správně, že se jedná o položky doplňující k položce č.24?

Odpověď:

Ano, uchazeč chápe správně. Položka doplňuje položku s kódem 75L46W.

d) Žádáme zadavatele o vysvětlení počtu kusů u položky č. 18 v (blokovém schématu není zakresleno).

18	75L3H5	SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (OSTATNÍ SPOLEČNÉ POLOŽKY) - SW PRO DODATEČNÉ KLIENTSKÉ PRACOVISTĚ	KUS	6,000
----	--------	--	-----	-------

Chápeme správně, že se jedná o položky doplňující k položce č.24?

Odpověď:

Ano, uchazeč chápe správně. Položka doplňuje položku s kódem 75L46W.

e) V přiložených blokových schématech nejsou klientská pracoviště kamerového a informačního systému zakreslena. Je-li možné, žádáme zadavatele o dodání blokového schématu, ze kterého to bude patrné.

Odpověď:

Klientská PC budou dodána na pracoviště operátora a na PPV Kojetín.

Dotaz č. 185:

V PS zabezpečovacího a sdělovacího zařízení jsou v polohopisných výkresech zakresleny pochozí kabelové žlaby pro uložení kabelizace. Tyto pochozí žlaby jsou zřizovány a uvedeny ve výkazu výměr SO železničního spodku SO 25-16-01, 26-16-01, 28-16-01 (výťah z technické zprávy SO 25-16-01: „V rámci železničního svršku a spodku jsou v několika úsecích zřízeny pochozí betonové kabelové žlaby pro umístění kabelové trasy do drážní stezky. Tyto žlaby jsou navrženy pro snadnější vedení kabelů podél tratě. V úsecích je umístěn pochozí kabelový žlab o rozměrech 600x320 mm umístěný do okraje stezky.Pod žlabem je zřízena podkladní vrstva minimální tloušťky 100 mm ze štěrkodrti.“). Ve výkazu výměr SO 27-16-01 ale tento pochozí žlab chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

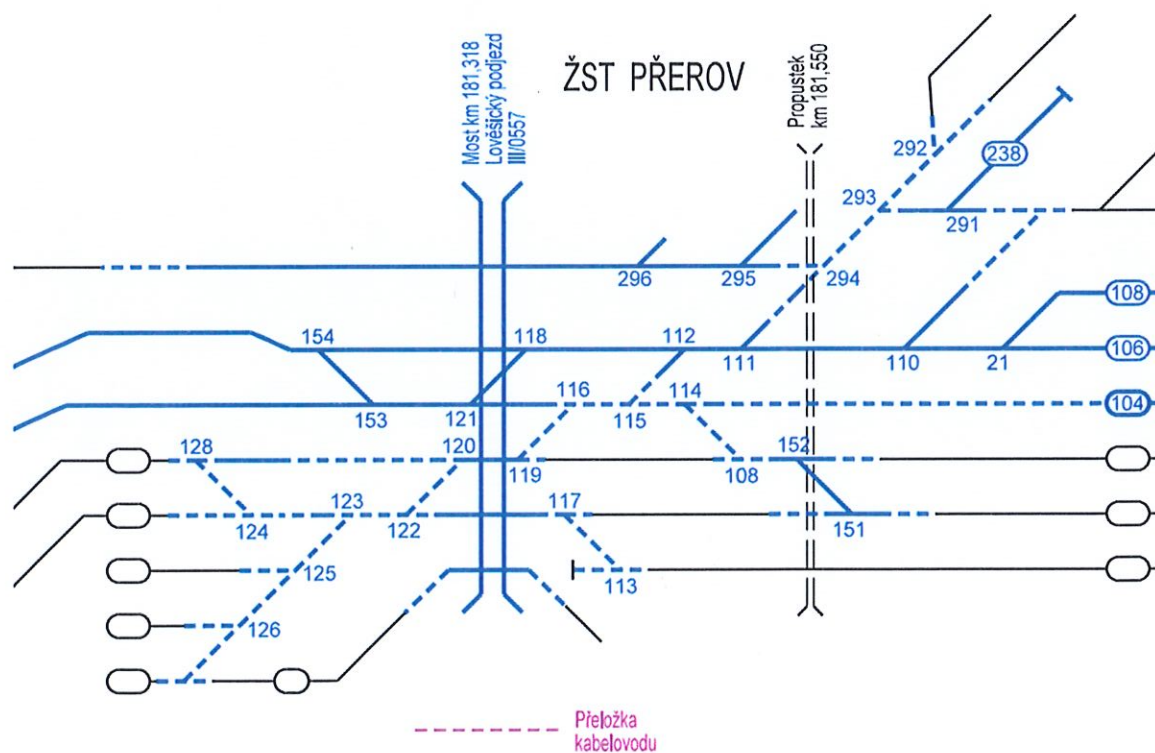
Odpověď:

Kabelové žlaby jsou součástí SO 27-17-01 (923m). Ve svršku jsou umístěny, protože v rámci tohoto SO budou ukládány pouze do dosypávky zapuštěného lože.

Dotaz č. 186:

PD Žst. Přerov, železniční svršek a spodek
Příloha 1.023 – Tabulka výhybek

Číslo výřezky	Číslo koleje	Stavba km	Druh konstrukce	Soustava žil, mm ²	Úhel odbočení	Pojistník
87	106	182 590 432	Ovl-j	60	1:12	500
91	104	182 447 328	J	60	1:18,5	1200
95	106	182 393 417	J	60	1:12	500
100	104	182 294 262	J	60	1:12	500
106 XA	101	181 734 617	J	60	1:14	760
106 XB	102	181 612 890	J	60	1:14	760
106	106	181 612 929	J	60	1:12	500
108	102	181 590 890	J	60	1:14	760
110	106	181 573 098	J	60	1:9	300
111	106	181 510 752	J	60	1:9	300
112	106	181 504 752	J	60	1:9	300
113	103	181 470 055	J	60	1:9	300
114	104	181 469 163	J	60	1:14	760
115	104	181 428 771	J	60	1:9	300
116	104	181 422 771	J	60	1:12	500
117	101	181 394 074	J	60	1:9	300
118	106	181 422 706	J	60	1:14	760
119	102	181 324 176	J	60	1:12	500
120	102	181 309 176	J	60	1:18,5	1200
121	104	181 300 979	J	60	1:14	760
121 XA	104	181 294 979	J	60	1:12	500
121 XB	106	181 173 715	Ovl-o	60	1:14	760
122	101	181 156 198	J	60	1:18,5	1200
123	101	181 150 198	J	60	1:9	300
124	101	181 110 971	J	60	1:18,5	1200
125	303	181 107 346	J	S49	1:9	300
126	305	181 064 596	J	S49	1:9	300
127	307	180 988 717	J	S49	1:9	300
128	102	180 957 992	J	60	1:18,5	1200
289	289	181 685 546	Ovl-o	S49	1:7,5	190
291	289V	181 618 137	Ovl-o	S49	1:7,5	190
292	240	181 620 848	Ovl-o	S49	1:7,5	190
293	240	181 593 070	J	S49	1:7,5	190
294	294X	181 593 070	J	S49	1:9	300
295	294X	181 474 858	J	49	1:9	300
296	200A	181 431 487	J	S49	1:9	300



V tabulka výhybek (číslování) neodpovídá stavebním postupům z části PD B.8
Žádáme o sjednocení.

Odpověď:

Dovysvětlení.

Správné označení výhybky **121XA**, původní nesprávné 153.

Správné označení výhybky **121XB**, původní nesprávné 154.

Správné označení výhybky **105XA**, původní nesprávné 151.

Správné označení výhybky **105XB**, původní nesprávné 152.

Správné označení výhybky **106**, původní nesprávné 21.

Dotaz č. 187:

Pro relevantní ocenění geodetických prací prosíme o odpovědi na následující dotazy:

- Jaké geometrické plány na rozdělení pozemku a na vyznačení věcného břemene již byly vyhotoveny/budou zhotoveny před zahájením stavby?
- V záborovém elaborátu chybí přehledná tabulka pro vyhotovení věcných břemen včetně informace o SO a PS, který tuto potřebu vyvolává (délky věcných břemen, výměry a důvody proč má vzniknout věcné břemeno). Bylo by možné tyto informace doplnit?

Odpověď:

- GP po stavbě budou vyhotoveny na rozdělení pozemků mezi nabyvateli jednotlivých SO, Předpokládaná délka 10100mb.
- GP na VB budou vyhotoven po stavbě, rozsah VB je uveden v přiložené tabulce.
- Tabulka přiložena, VB v tabulce jsou vypsány po vlastnícih – příloha Tabulka VB.

Dotaz č. 188:

SO 90-90

V soupisu prací, který byl zveřejněný v dodatečných informacích, dodatku č.4, byla v SO 25-16-01 provedena úprava množství odpadů v pol.č.43 a 46.

Dále pak v soupisu prací z dodatku č.5 došlo v SO 25-17-01 k úpravě množství pol. č.84 a 88

Změna množství se však nepromítla do SO 90-90.

				SO 90-90	Součet množství v PS/SO
1	R015111	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE	T	514 342,393	515 203,688
7	R015510	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE	T	29 022,716	26 986,010
26	R015510	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE	T	29 022,716	25 758,416

Žádáme zadavatele o prověření a opravu množství odpadů v SO 90-90 tak, aby odpovídala součtům množství jednotlivých odpadů ve všech PS/SO.

Odpověď:

Množství u příslušných odpadů v SO 90-90 bylo opraveno na správné hodnoty.

Dotaz č. 189:

SO 26-16-01

25	87634	CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 200MM	??	303,000
----	-------	---	----	---------

V dodatku č.3, v odpovědi na dotaz č.60 byla opravena měrná jednotka z m na KUS.
V dodatku č.5 byl přiložen soupis prací, který opravenou měrnou jednotku vrací zpět na špatnou hodnotu.

Odpověď:

Jednotka položky v soupisu prací byla opravena na správnou hodnotu, tj. M.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **11. 4. 2025** na den **14. 4. 2025**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-008778). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část INFORMACE O PODÁNÍ**Oddíl Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**rušíme datum **11.04.2025** a nahrazujeme datem **14.04.2025**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XLS_Brno-Přerov-5_zm07_20250312.zip

XDC_Brno-Přerov-5_zm07_20250312.zip

Přílohy k dot 172,173,174.zip

Přílohy k dot 187.zip

V Olomouci dne 12. 3. 2024

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace